Talleres de Intercambio con la ciudadanía: una herramienta social para incrementar el conocimiento mutuo

Convocatoria de Trabajos Técnicos 2022 - Premio Nacional de Minería

Categoría: Gestión Social / Comunicación y participación ciudadana

Autores:
Franco Olcese Gonzales
Socio principal Centro Wiñaq, Lima, Perú
(franco.olcese@centrowinaq.com)
Camilo Ferreira Legua
Socio principal Centro Wiñaq, Lima, Perú
(camilo.ferreira@centrowinaq.com)
Germán Alva García
Gerente Yanacocha
(german.alva@newmont.com)
Rómulo Villegas Inocencio
(rvillegas@centrowinaq.com)

Talleres de Intercambio con la ciudadanía: una herramienta social para incrementar el conocimiento mutuo

Franco Olcese[1], Camilo Ferreira[2], Germán Alva[3] y Rómulo Villegas[1]

[1] Socio principal Centro Wiñaq, Lima, Perú (franco.olcese@centrowinaq.com)
[2] Socio principal Centro Wiñaq, Lima, Perú (camilo.ferreira@centrowinaq.com)
[3] Gerente Yanacocha, Cajamarca, Cajamarca, Perú (german.alva@newmont.com)
[4] Analista senior sociopolítico, Lima, Lima, Perú (rvillegas@centrowinaq.com)

RESUMEN

El siguiente documento presenta el caso de la realización de talleres participativos, voluntarios e inclusivos de consulta social con comunidades, centros poblados y ciudades del área de influencia directa e indirecta de Minera Yanacocha, en Cajamarca, Perú. El objetivo con estos talleres es conocer las percepciones y el sistema de creencias de la población con respecto a la minería y el impacto de estas creencias sobre la postura hacia la empresa, brindar información desmitificando mitos y midiendo la aceptación de la actividad minera.
En total se realizaron 338 talleres en el periodo 2016 – 2019 con 8,541 participantes de los ámbitos urbano y rural del área de influencia directa e indirecta de la mina. La metodología utilizada de los talleres de intercambio es de corte cualitativo y cuantitativo en el análisis posterior de los resultados. El diseño de los talleres fue pensado para poder incluir las voces e ideas directamente de la población, sin tener la influencia o la dirección de los liderazgos comunitarios ni de situaciones transaccionales.

Se busca analizar las variables tales como: percepción de impacto de las operaciones en el agua y medio ambiente, sentimientos de agravio, sensación de trato respetuoso de parte de la empresa, imagen de cumplimiento de compromisos, reconocimiento de inversión social y sentimientos de exclusión de los beneficios generados por la minería (empleo, contratos, etc.). Con ello se analiza una relación de causalidad de estas variables con la opinión acerca de la "continuidad de operaciones de la empresa" y determinar la influencia de estas percepciones en la aceptación social de la empresa.

De acuerdo con ello se tiene que hay una significativa relación estadística entre la postura respecto a la continuidad de operaciones de la empresa en forma especial con las variables relacionadas al agua y al cumplimiento de compromisos. Los talleres también demostraron ser una plataforma de comunicación valiosa: al no realizarse en un contexto transaccional (situaciones de conflictos u obtención de permisos), los participantes caracterizaban mejor la intención del evento y era un espacio de diálogo donde se podía informar a profundidad sobre los proyectos de la empresa y discutir acerca de los temores de la población con respecto a las operaciones.

1. Introducción

Uno de los factores que influyen en los conflictos sociales es la baja legitimidad de la actividad extractiva. Dicha legitimidad se basa en diversas creencias y percepciones (sean ciertas o no) que caracterizan a la actividad minera y a la empresa que la gestiona. (Ferreira S. M., 2017)

Para determinar cómo se construye ésta idea de legitimidad es necesario comprender esta dinámica social en los entornos de actividades extractivas; por ello cabe preguntarse dentro de un ámbito de participación comunitaria: ¿*Cuáles son las percepciones y el sistema de creencias de la población del Área de influencia directa e indirecta, y como esas creencias afectan las percepciones sobre la actividad minera*?

Con el fin de obtener información precisa respecto las percepciones y creencias de la población en el entorno de Minera Yanacocha, se realizaron Talleres de Intercambio, Voluntarios e Inclusivos con la ciudadanía (más allá de los relacionados al EIA y otros instrumentos de gestión ambiental) durante 4 años (2016 - 2019) en los que participaron cerca de 9 mil personas.

Estos talleres eran de intercambio porque estaban diseñados para recibir ideas e impresiones de la población sobre diferentes aspectos sociales y de

relacionamiento con la empresa y comunicar información relevante para los participantes.

En estos talleres se reunía a grupos a personas del área de influencia de la empresa (rural, urbana e institucional) y se les preguntaba su opinión respecto a temas de interés relacionados a la actividad minera y a la gestión social de la empresa.

Los participantes expresaban sus opiniones en tarjetas anónimas y era discutidas en el mismo taller sin mención a sus autores. Posteriormente, la información era registrada en las tablas generándose una base de datos. Estas tarjetas permitían obtener el patrón de respuesta de un participante aún sin el nombre del mismo. Esa base de datos fue materia de análisis estadístico posterior.

2. Objetivos

2.1 Objetivo General:

Conocer las percepciones y el sistema de creencias de la población del área de influencia directa e indirecta con respecto a la minería y el impacto de estas creencias sobre la postura hacia la empresa y la aceptación y la convivencia con la actividad minera.

Un criterio rector del estudio fue que sus conclusiones deberían sustentarse en evidencia empírica confiable y así permitir conocer en forma objetiva el impacto relativo de diversos factores.

2.1.1. Objetivo específico 1

Ofrecer a la población del AID y AII un espacio de confianza para expresar la opinión de las personas, y de comunicación directa con la alta gerencia de la empresa.

2.1.2. Objetivo específico 2

Escuchar y considerar las voces de las personas dentro de las comunidades, independientemente de su jerarquía o posición de liderazgo dentro de dichas comunidades.

2.1.3. Objetivo específico 3

Generar un canal de información para la población, que permita desarrollar ideas y explicaciones respecto a incertidumbres o dudas que tuvieran sobre las operaciones mineras (por ejemplo: prácticas ambientales de la minería, mitos referentes al impacto de las operaciones, aportes al desarrollo económico local, etc.).

Objetivo específico 4.

Brindar a los participantes una información verídica y clara de las dinámicas ambientales y de cómo la actividad minera impacta sobre ellas.

3. Revisión de Literatura

Los estudios sobre construcción de legitimidad de operaciones mineras y relación con las comunidades existen en todas las regiones con diversos enfoques; algunos estudios señalan esta relación como "licencia social" (Cruz, Matlaba, Mota, & Dos Santos, 2021).

Otros estudios señalan la necesidad de la construcción de legitimidad a nivel local para un adecuado desarrollo de competitividad por parte de las empresas: "*aquellas multinacionales de oro que no proveen apoyo sustancial en asistencia local están en una desventaja competitiva, especialmente a largo plazo*" (Giffor, Kestler, & Anand, 2010)

Esta desventaja se puede traducir en niveles de riesgo que se puede generar a nivel empresarial en relación con las comunidades. Es importante conocer estos riesgos comunitarios ya que se pueden traducir en una afectación directa de la viabilidad de los proyectos mineros al generar incertidumbre en la población y en las mismas operaciones de las empresas. (Taarup-Esbensen, 2020)

De la misma forma, podemos atender a las oportunidades que se generan tanto en el área de influencia directa como indirecta de los proyectos mineros. Este enfoque sugiere que las comunidades con menores ingresos agrícolas y malos o deficientes servicios estatales son los más proclives a ocasionar algún tipo de conflicto (Haslam & Tanimoune, 2016).

La construcción de legitimidad empresarial muchas veces es confundida con la noción de "licencia social" la cual es tratada en diversos estudios en la que señalan que bajo esta "licencia" hay factores que impulsan la conflictividad social a nivel local bajo una valoración ya sea positiva o negativa (Cruz, Matlaba, Mota, & Dos Santos, 2021). Siendo que la licencia social es solo una manifestación del grado de legitimidad de la empresa. El factor de fondo es la legitimidad.

Sin embargo, dentro de esta conceptualización de "licencia social" los factores que impulsan el conflicto social se encuentran en acciones estratégicas de relación de la empresa con la comunidad en la forma como se mantiene dicha "licencia social" o no (Cesar & Jhony, 2021).

Una forma de mitigar estos riesgos es realizar un primer paso para reconciliar una orientación interna con expectativas de la población para la construcción y participación con las comunidades (Bebbington, y otros, 2008). Los talleres buscaron crear un espacio de confianza para que la población pudiera expresar esas expectativas.

La participación comunitaria en procesos de implementación de un proyecto es un factor fundamental en el éxito o no de las futuras relaciones comunitarias en un horizonte temporal a largo plazo; al ser un proceso cíclico, retroalimentado y no lineal (CIMAS, 2009) ocurren fases en su desarrollo a lo largo del tiempo. Entender como la población percibe esas fases es importante para estabilizar las relaciones de la empresa con la población.

Para una adecuada participación comunitaria en planificación de recursos naturales; la conjunción de iniciativas empresariales e desde la comunidad resulta útil para llegar a consensos en relación a la solución de un posible conflicto; esta participación comunitaria es fundamental para elaborar proyectos y mejorar calidad de vida (Ramírez García, Cruz Leon, Morales Carrillo, & Monterroso Rivas, 2016).

4. Metodología utilizada

La metodología de los Talleres de Intercambio buscó generar un ambiente de confianza y una dinámica que posibilite la expresión de las verdaderas opiniones, creencias, temores y expectativas los participantes, que permitieran además realizar análisis cuantitativos posteriormente.

Para lograrlo, el proceso de obtención de información y de intercambio tenía que cumplir ciertos criterios:

- Ambiente de respeto y confianza.
- Relevancia de las opiniones para la empresa.
- Participación de todos, de manera anónima
- Capacidad de recopilar la información de manera estructurada.

Cada taller se ha realizado con grupos de 15 a 25 participantes. La empresa brindó salas, fuera de sus instalaciones, para que se pudiera llevar a cabo los talleres.

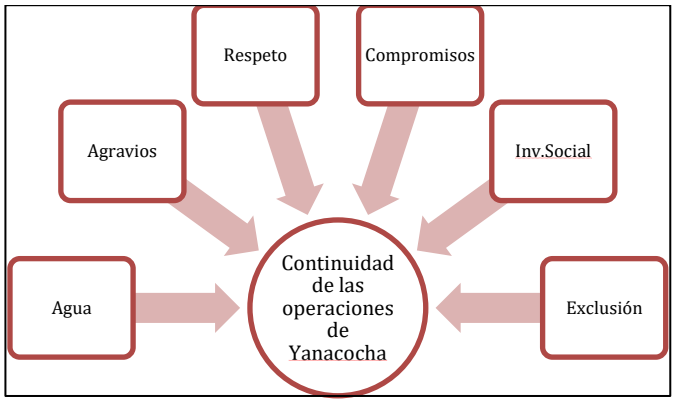
Estas salas contaban con las condiciones de tranquilidad para poder generar conversaciones, suficientemente grandes como para poder dividir a los participantes para las dinámicas de grupo de los talleres y con la infraestructura para poder compartir información (proyector y computadora para realizar presentaciones, pantallas para transmitir video, instalación de infografías, maquetas, etc.).

Las invitaciones eran abiertas y era la misma comunidad que seleccionaba los participantes y la empresa se encargaba del transporte de las personas desde su lugar de residencia hasta la ubicación de la sala.

En los talleres se buscó explorar ciertas variables que tienen una relación significativa con la postura de las personas hacia la actividad minera: percepción acerca del impacto en el agua y el medio ambiente, el cumplimiento de compromisos de la empresa, el sentimiento de exclusión con respecto a los beneficios de la actividad, el reconocimiento del beneficio de la inversión social realizada, la percepción de agravios de parte de la empresa y el respeto percibido en el relacionamiento.

La variable dependiente analizada, con la que buscaremos analizar la relación de causalidad, es la posición con respecto a la continuidad de las operaciones de la empresa.

Gráfico 1: Relación de la variable "Continuidad" con las otras variables



Fuente: elaboración propia

La posición de los participantes de los talleres con respecto a estas variables se determinó a través de respuestas escritas en tarjetas, todas conservando el anonimato de los participantes, lo cual les brinda la

libertad de opinión y volviendo al proceso altamente democrático. Los participantes reciben un paquete de tarjetas vacías, una por pregunta a ser respondida durante el taller. Las tarjetas están codificadas de tal manera que se puede saber el "vector" de respuestas de un participante (manteniendo el anonimato del participante). Esto es clave para el posterior análisis cuantitativo. Así, se conocería lo que el participante X respondió en la pregunta 1, lo que respondió en la pregunta 2, y así sucesivamente, manteniendo siempre su anonimato.

Las tarjetas anónimas brindan a los participantes la oportunidad de expresar sus opiniones libremente, sin que los facilitadores ni los líderes comunales o grupales puedan influenciarlas y sin la preocupación por las reacciones de personas con mayor jerarquía en la estructura de poder comunal/grupal. Los facilitadores estaban instruidos para no asumir posturas defensivas, sino agradecer la transparencia de todas las respuestas, aunque fueran muy críticas a la empresa.

De esa manera se lograba que las opiniones vertidas reflejaran en forma más fidedigna las opiniones reales de los participantes. Esto diferencia los talleres de las metodologías de "*Focus Group*" en los que el grado de influencia entre los participantes es mucho más alta y se tiende hacia una convergencia entre las respuestas.

Todas las preguntas son formuladas en un lenguaje sencillo y pueden refrasearse en el momento si el público objetivo así lo exige. El objetivo es el pleno entendimiento de cada pregunta conservando la esencia de la misma.

La Tabla 1 muestra las preguntas que se realizaban a los participantes.

Tabla 1: Preguntas realizadas en los talleres participativos

Preguntas realizadas
1) ¿Qué efectos positivos y negativos cree usted que tendría la continuidad de las operaciones de Yanacocha, en relación con el agua?
2) Si Yanacocha asume algún compromiso, ¿cree usted que lo va a cumplir?
3)¿Cree usted que Yanacocha discrimina a los cajamarquinos en temas de contratos, empleo e inversión social?
4) ¿Cree usted que los proyectos de desarrollo y las obras de Yanacocha han beneficiado y/o benefician a la comunidad?
5)¿Existen o no comportamientos de agravio de Yanacocha hacia Cajamarca que aún no se superan?
6)Considera que el trato actual de Yanacocha hacia el caserío, centro poblado, hacia Cajamarca y sus dirigentes es respetuoso?
7) ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la continuidad de las operaciones de Yanacocha?

Fuente: elaboración propia

Las respuestas son escritas en las tarjetas de manera personal durante el taller. En el caso de las personas iletradas o analfabetas, los facilitadores los acompañaron directamente para transcribir sus opiniones en las tarjetas y asegurar sus participación en las discusiones y sus pequeñas plenarias de grupo.

Posterior a la finalización del taller, las respuestas fueron categorizadas en tres tipos de percepciones para cada uno de los temas críticos: (1) no hay preocupación sobre el tema, (2) hay preocupación, pero se considera manejable, y (3) hay preocupación y se considera inevitable / inmanejable.

Tabla 2 Escala de valoración de temas críticos y percepciones dentro del sistema de creencias de la comunidad/población

Temas críticos	PERCEPCION		
AGUA	NO HAY PREOCUPACION	HAY PREOCUPACION PERO SE CONSIDERA MANEJABLE	HAY PREOCUPACION Y SE CONSIDERA INEVITABLE/INMANEJABLE
CUMPLIMIENTOS DE COMPROMISOS			
EXCLUSION			
INVERSION SOCIAL			
AGRAVIO			
RESPETO			

Fuente: elaboración propia

La información obtenida en las tarjetas fue categorizada e ingresada en una base de datos para ser procesada con métodos estadísticos. Se utilizaron variables dicotómicas que permitieron la aplicación de métodos de estadística inferencial y se generaron reportes de estadística descriptiva en la que se muestra el estado actual de las diversas variables evaluadas.

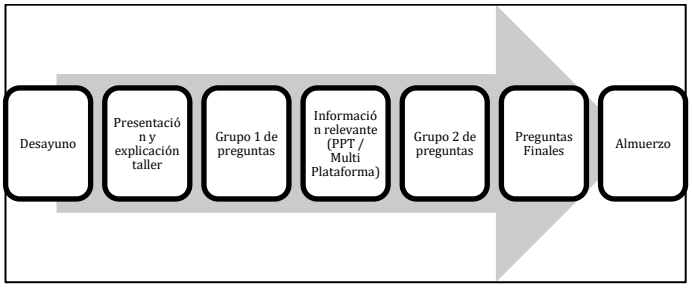
Finamente, se realizaron análisis de regresión con el fin de evaluar el tipo de relación que existían entre las variables y la significancia de dichas relaciones.

En especial se planteó un modelo estadístico que demostró tener buena capacidad explicativa sobre la postura de los participantes respecto a la empresa y la continuidad de sus operaciones. El detalle se mostrará en la sección de resultados.

4.1 Proceso de realización de los talleres

La estructura de los talleres tiene varios componentes:

Figura 1: Componente de los talleres



Fuente: elaboración propia

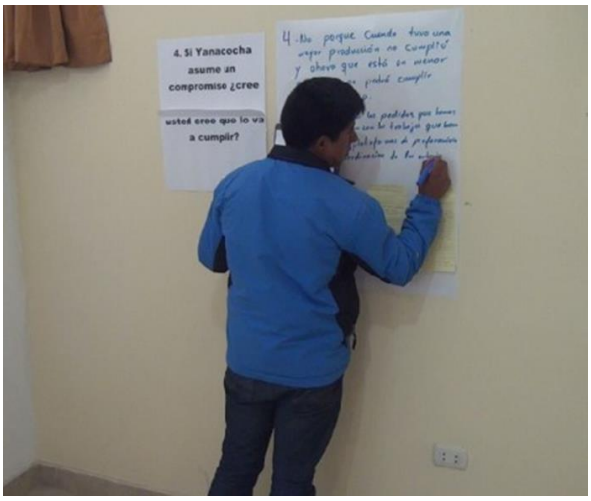
4.1.1 Desayuno/Presentación/Explicación

En la primera parte del proceso, todos los participantes y organizadores compartían un desayuno de bienvenida (los participantes del campo generalmente demoran entre 1 y 3 horas en llegar a los ambientes donde se realiza el taller – ciudad de Cajamarca), los que deseaban participaban en una oración (la mayoría de los participantes son creyentes), y se hacía una presentación y explicación de las reglas y objeto del taller (se explica el interés de la empresa en conocer la importancia de la opinión de la población, se socializan y aceptan las normas de convivencia, se piden intervenciones cortas, respeto por las ideas de los demás, el cronograma del taller, se solicita autorización para grabar en video el desarrollo del taller, etc.).

4.1.2 Grupo de Preguntas 1

En la primera sección de preguntas, se resuelven 3 de las preguntas que buscan ser respondidas durante el taller.

Figura 2: Miembro de la comunidad resuelve las preguntas realizadas en los talleres



Autor fotografía: Elaboración propia – Soporte Yanacocha

Los facilitadores proyectan y explican cada pregunta, y dejan un tiempo para que los participantes puedan escribirlas de manera personal en el juego de tarjetas que recibieron.

Una vez obtenidas las respuestas en tarjetas, éstas eran leídas al pleno de participantes, para que el grupo sepa que todas las ideas están siendo consideradas.

Figura 3: Miembros de una comunidad leyendo sus respuestas y la de otros miembros

Autor fotografía: elaboración propia – Soporte Yanacocha

Al finalizar la sección, los facilitadores dividieron a los participantes en 3 grupos. Cada grupo recibían todas las tarjetas correspondientes a una pregunta; las organizaban, discutían al interno en grupos de trabajo y después se generaban conclusiones que exponían al resto de los participantes.

Las personas se sentían involucradas y respetadas al participar activamente en la discusión de las tarjetas y

en la elaboración de las conclusiones grupales. La absoluta transparencia con la que se trataba la información (garantizando el anonimato) generaba confianza en los participantes. Además, rompía la barrera que solo unos cuantos, los más "leídos" o instruidos, o los líderes natos abarquen todo el diálogo o que estos últimos coloquen agendas personales y/o comunales diferentes al objetivo del taller.

Figura 4: Participación activa de los miembros de la comunidad en los talleres

Autor fotografía: Elaboración propia – Soporte Yanacocha

4.1.3 Información relevante (PPT / Multi Plataforma)

En esta sección, los facilitadores exponían la información sobre las operaciones de la empresa y sus impactos sociales y ambientales a los participantes en diversas plataformas: exposiciones en PowerPoint, infografías, videos explicativos, maquetas, cascos de realidad virtual, exposición de fotografías, etc.

La información compartida mostraba data de interés referente a la actividad minera de la empresa, y buscaba resolver dudas o clarificar mitos que la población tenía con respecto a temas ambientales y sociales.

Por ejemplo, las cifras de contribución económica de la empresa a la región, vía canon, las cifras de empleo y el porcentaje de trabajadores cajamarquinos, datos de consumo y uso de agua, etc. La dudas acerca de la información presentada eran respondidas con data verídica.

Figura 5: Facilitador mostrando una infografía a los miembros de la comunidad sobre temas de agua

Autor fotografía: elaboración propia – Soporte Yanacocha

El uso de diversas herramientas de comunicación permitía captar en mayor medida la atención de los participantes y ayudaba a aclarar más fácilmente algunos mitos. Este era el caso de las "visitas" al túnel de Chaquicocha realizadas con cascos de realidad virtual, que fueron muy valoradas por los participantes.

Figura 6: Miembros de la comunidad utilizan cascos de realidad virtual para ver el funcionamiento de una mina desde adentro; entre otros temas

Autor fotografía: elaboración propia – Soporte Yanacocha

Algunos de los videos de los cascos mostraban evidencia que refutaba agravios que activistas hostiles a la minería buscaban generar. La transmisión directa de conocimiento rompe con este "cerco-cognitivo" en las regiones mineras ya que "*las acciones de responsabilidad social de las empresas pierden mucho de su eficacia para ganarse la confianza de la población*" (Ferreira & Mendonça, 2018)

Por ejemplo, mostraban la ruta del agua (grabada con un dron) desde la descarga de la mina hasta la llegada al río para responder a supuesta inexistencia de las descargas, o la navegación en un reservorio de agua que supuestamente ellos afirmaban que estaba vacío por fallas operativas.

Por otro lado, el uso de maquetas facilitaba a los participantes comprender ciertos aspectos de las operaciones mineras y propiciaba que realicen preguntas que eran respondidas por los facilitadores.

Figura 7: Miembros de la comunidad observan y participan en una maqueta que muestra la infraestructura de la empresa minera

Autor fotografía: elaboración propia – Soporte Yanacocha

Por ejemplo, en la fotografía anterior, se mostraba la maqueta de una infraestructura de la empresa (el túnel de Chaquicocha), que permitía aclarar dudas y temores acerca de su extensión, su supuesta afectación a valles lejanos, entre otras.

4.1.4 Grupo de Preguntas 2 / Preguntas finales

En la segunda sección de preguntas, el proceso es similar al de la primera sección: se resolvían 3 preguntas escribiendo las respuestas en las tarjetas, se organizaban los grupos que discutían las tarjetas, y las exponían al pleno.

El orden de las preguntas se dio de manera que, al momento de responder las preguntas, las temáticas no estuviesen referidas a lo tratado en la exposición, de esta manera se reducía el grado de influencia que las exposiciones tuvieran sobre las respuestas.

Finalmente se hizo la última pregunta, que también era respondida en tarjetas, que determinaba la inclinación de los participantes por una continuidad o no de las operaciones de Yanacocha en Cajamarca.

5. Población y muestra

El presente documento considera los 338 talleres realizados durante los años 2016 – 2019. La cantidad de participantes a los talleres ascendió a 8,541. La gran mayoría pertenecían a los en ámbitos rurales, pero también había participantes de ámbito urbano. La participación femenina ascendió al 52% y la masculina a 48%. Para los años 2020 y 2021, atípicos por las restricciones asociadas a la pandemia generada por el COVID 19, no se pudieron desarrollar los talleres de manera presencial. En el Anexo 3, describimos brevemente la experiencia.

Los talleres fueron realizados en los tres principales distritos del AID y AII de Yanacocha: Cajamarca, Celendín, Baños del Inca, Bambamarca, La Encañada, entre otros. (Ver cuadro anexo)

Tabla 3: Número de talleres y participantes realizados en el periodo 2016- 2019 en los ámbitos Urbano y Rural

Año	N° Talleres	Participantes	Ámbito	% Ámbito
2016	97	1976	Urbano	78.39%
			Rural	21.61%
2017	117	3515	Urbano	47.65%
			Rural	52.35%
2018	58	1719	Urbano	33.74%
			Rural	66.26%
2019	66	1331	Urbano	10.44%
			Rural	89.56%
Total	**338**	**8541**		

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6. Discusión de Resultados

Posterior al taller, se generó una base de datos con el "vector de respuestas" de cada uno de los participantes, para las 7 variables ya descritas: (1) Acceso al Agua, (2) Cumplimiento de compromisos, (3) Percepción de discriminación, (4) Inversión social, (5) Sentimientos de agravio, (6) Trato respetuoso y (7) deseo de continuidad de las operaciones de la empresa.

Las respuestas de los participantes fueron clasificadas dentro de estas 3 categorías: (1) no hay preocupación sobre el tema, (2) hay preocupación, pero se considera manejable, y (3) hay preocupación y se considera inevitable.

Se puede señalar que por definición los participantes eran personas que voluntariamente estaban dispuestas a ser parte de una actividad propuesta por una empresa minera. Por ello no se puede descartar la posibilidad de que algunas personas hostiles a la minería se hayan inhibido de participaren los talleres, afectando los resultados.

Sin embargo, se dieron algunos talleres con un rechazo a las operaciones cercanas al 70% lo que muestra que la hostilidad a la minería no necesariamente ha inhibido la participación en los talleres. Esto sugiere que la apertura de las invitaciones ha permitido mitigar en parte ese sesgo.

A continuación, se presentarán los resultados para cada variable, de todos los años.

6.1 Resultados para cada variable periodo 2016 – 2019

6.1.1 Variable Agua y Medio Ambiente

Los resultados para la variable de Agua y Medio Ambiente, muestran que en cada año la percepción más mencionada es que sí existía una afectación significativa de la actividad minera.

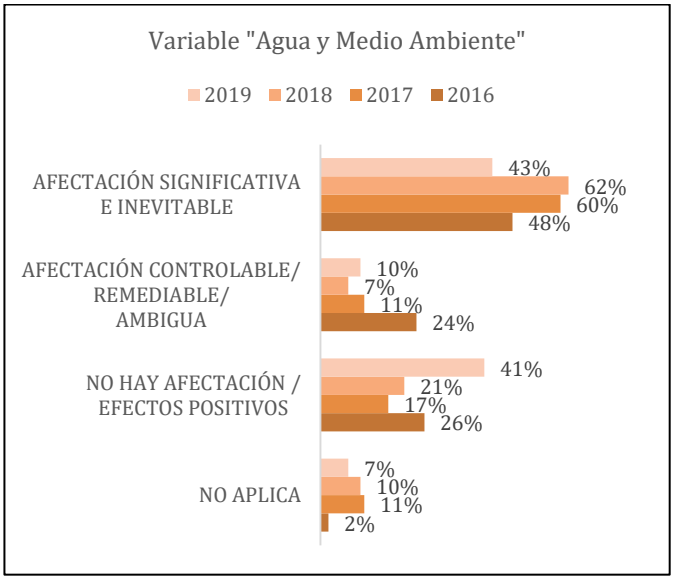
Tabla 4: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
No hay afectación	*"No podría pasar nada"*	Shinshilpampa
Afectación controlable/remediable.	*" El agua desaparece/ tratamiento del agua"*	Puruay Alto
Afectación significativa e inevitable	*"La mina seca los manantiales"*	San Antonio Plan Tual

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Sin embargo, un resultado como el del 2019, en el que hay la percepción de que no hay afectación (o inclusive que la minería puede contribuir con efectos positivos como infraestructura hídrica) muestra un avance muy positivo, si tomamos en cuenta los antecedentes de narrativas hostiles a la minería que se desarrollaron políticamente en la región.

Gráfico 2: Resultados variable "Agua y Medio Ambiente" periodo 2016 - 2019



Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.1.2 Variable Cumplimiento de Compromisos

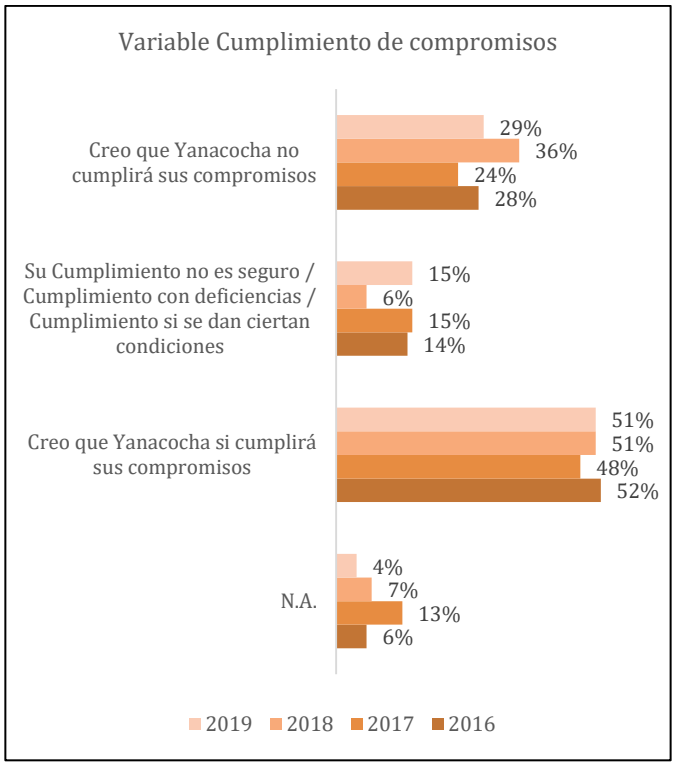
Se ha observado una alta percepción positiva de los participantes en los talleres sobre la capacidad de cumplimiento de compromisos de la empresa. Cada año este porcentaje ha estado muy cercano al 50% y ha sido la opción más mencionada. Este es uno de los atributos de Yanacocha para su entorno social. Hay que indicar que en la empresa ha tenido el cumplimiento de compromisos como uno de los pilares de su estrategia de relaciones comunitarias y aquí se evidencia su efectividad.

Tabla 5: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
Creo que Yanacocha si cumpliría sus compromisos	*"Sí, porque puede mejorar su imagen con las comunidades"*	Juntas Vecinales
Cumple con deficiencias	*"A veces cumple, otras no"*	Manzanas Capellanía
Creo que Yanacocha no cumpliría sus compromisos	*"Si porque a nosotros nos han ofrecido un reservorio, y hasta ahora no cumple"*	El Milagro

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Gráfico 3: Resultados variable "Cumplimiento de compromisos" periodo 2016 - 2019



Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.1.3 Variable Exclusión de Beneficios

Los sentimientos de exclusión de los beneficios generados por la minería (empleo, contratos, etc.) han sido evaluados de manera muy diferente cada año por los participantes. Aquí, más que evaluar la cantidad de trabajo disponible, lo que se ha buscado es evaluar la percepción de justicia en la distribución de las oportunidades. Esta variable es sensible a las demandas laborales de años específicos, el tipo de demanda generada y las políticas de contratación.

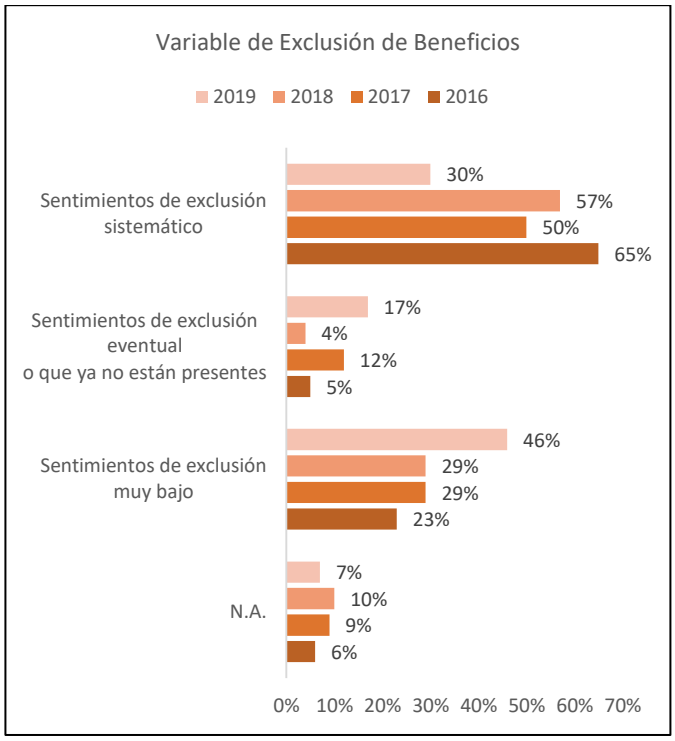
En el 2019 por ejemplo, el sentimiento de exclusión fue mucho más bajo que para los participantes de años anteriores.

Tabla 6: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
Sentimientos de exclusión muy bajo	"Yanacocha nunca ha discriminado, más bien apoya"	Alumbre y Quengorío
Sentimientos de exclusión eventual	*"Yanacocha debe dar más prioridad de empleo para los de Cajamarca"*	UNC Agro Negocios
Sentimiento de exclusión sistemático	*"Yanacocha si excluye, porque hay tanta gente desempleada en Cajamara y ellos nos les brinda empleo"*	UNC Agro Negocios 2

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Gráfico 4: Resultados variable "Exclusión de beneficios" periodo 2016 - 2019



Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.1.4 Variable Inversión Social

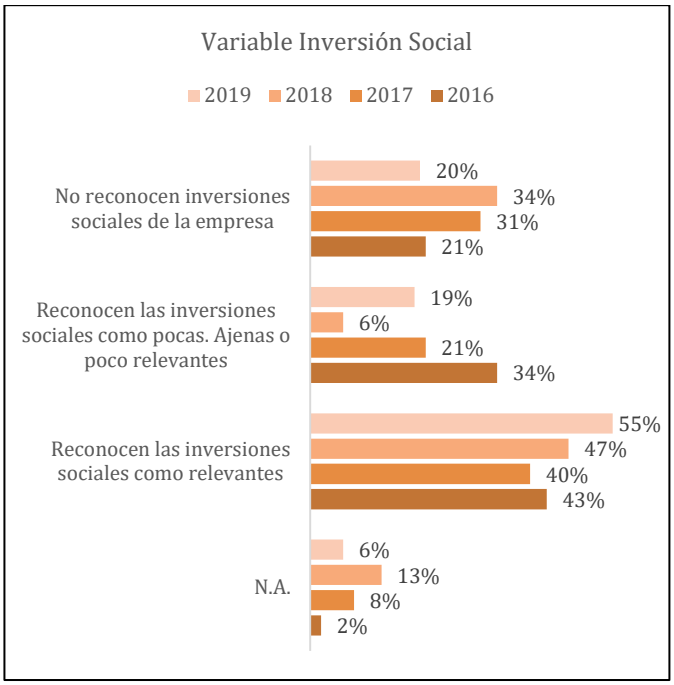
Existe reconocimiento de las inversiones sociales como relevantes entre los miembros de la comunidad que participan, en especial entre los estuvieron en los talleres durante el 2019.

Tabla 7: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
Reconocen las inversiones sociales como relevantes	*"Sí, porque gracias a estos proyectos se están mejorando los niveles de vida con la construcción de escuelas"*	Autoridades MDBI
Reconocen inversiones sociales como pocas, ajenas o poco relevantes	*"En parte sí, pero el beneficio no ha llegado a todos"*	Estudiantes de Cenfomin
No reconocen inversiones sociales de la empresa	*"Desde que Yanacocha ha llegado, no ha beneficiad en nada"*	CP La Ramada 1

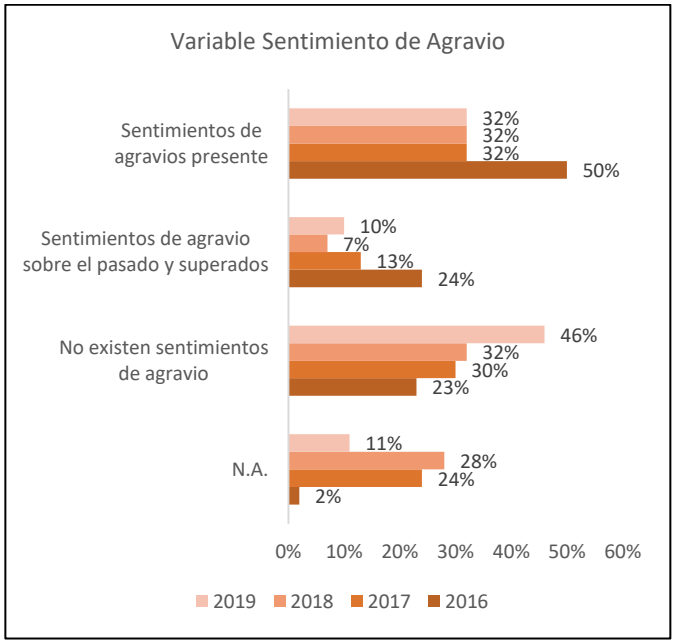
Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Gráfico 5: Resultados variable "Inversión Social" periodo 2016 - 2019



Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Gráfico 6: Resultados variable "Sentimiento de agravio" periodo 2016 - 2019



Fuente: Base de datos talleres- elaboración propia

6.1.5 Variable Sentimientos de Agravio

Los sentimientos de agravio estuvieron presentes para los participantes de los talleres del 2016. Sin embargo, posterior a ese año, este sentimiento se mantuvo sólo en uno de cada tres participantes. Inclusive el último año, casi la mitad afirmaba que no existen sentimientos de agravios relacionados con Yanacocha.

A pesar de que las comunidades evaluadas son distintas, el efecto del tiempo puede tener una relevancia en esta disminución. Varios de los agravios mencionados se remontaban a eventos acontecidos durante las disputas del conflicto Conga, y estas menciones fueron disminuyendo su presencia.

Tabla 8: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
No existen sentimientos de agravio	*"No nos han tratado mal, ni en el campo ni en sus oficinas"*	CP Combayo
Sentimientos de agravio sobre el pasado	*"Si porque en el pasado, los policías de la empresa nos han agredido muy feo"*	Aliso Colorado
Sentimiento de agravios presente	*"Sí, porque sus trabajadores foráneos, no tratan bien a la gente del campo"*	Pobladores de la Ruta 2 Valle de la Encañada

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.1.6 Variable Respeto

Existe un consenso casi generalizado que el trato es respetuoso en la relación de empresa comunidad. Es muy bajo el porcentaje respecto a un trato irrespetuoso o de forma desigual en cualquiera de los años evaluados.

Puede ser útil señalar que los participantes en su mayoría entendían respeto dentro del marco del trato interpersonal entre los colaboradores de la empresa y la población.

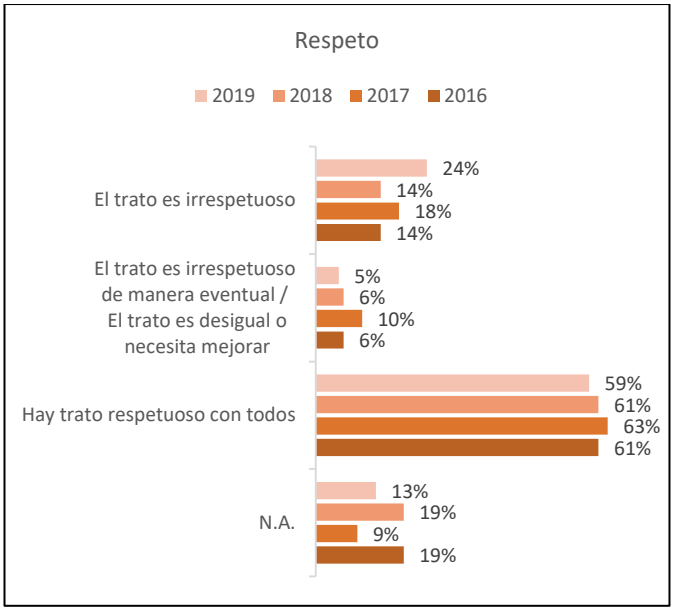
Es decir, se basada más en la interacción personal entre colaboradores y población más que consideraciones ideológicas o ambientales relativos a la empresa.

Tabla 9: Ejemplos de frases representativas sobre percepción de los participantes sobre afectación de la actividad minera

Postura	Frases representativas	Taller
Hay trato respetuoso con dirigentes y bases	*"Sí, la empresa siempre ha sido respetuosa con todos nosotros"*	Comoca Sur y Este Grupo 02
Hay trato respetuoso, pero solo con dirigentes	*"No, porque solo respetan a algunas personas y a algunas autoridades de las comunidades"*	El Triunfo
El trato es irrespetuoso	*"No respeta porque siempre mienten"*	Vaso de Leche – Barrio Mollepampa

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Gráfico 7: Resultados variable "Respeto" periodo 2016 - 2019



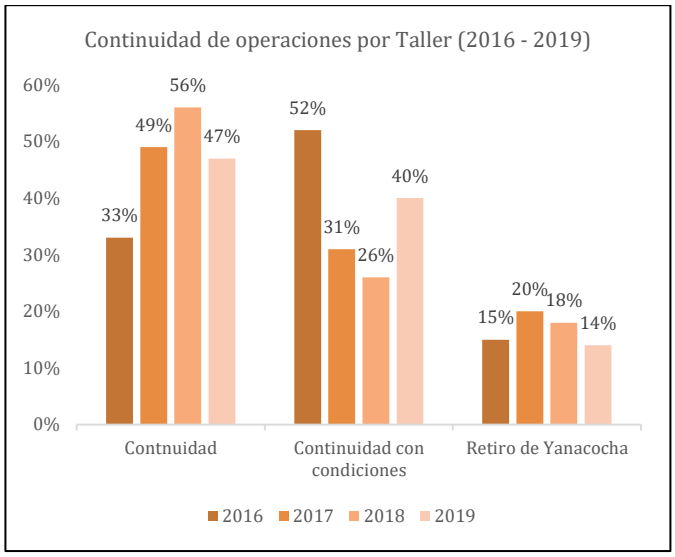
Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.2 Resultados de la variable objetivo: aceptación de la continuidad de operaciones de la empresa

Finalmente evaluamos los resultados de la pregunta sobre inclinación a aceptar la continuidad de las operaciones de la empresa. Observamos que en ninguno de los años evaluados el porcentaje de participantes que desea el retiro de la empresa alcanzó el 20%.

Los participantes se inclinaban en mayor medida por responder la pregunta con una aceptación directa (muchas veces justificando el por qué creían que el balance era positivo o rescatando lo que valoran más de la presencia de Yanacocha) o con una aceptación condicionada a que se cumplan ciertas condiciones como la contribución al desarrollo u operaciones ambientalmente responsables.

Gráfico 8 Continuidad de operaciones por Taller realizado (2016 - 2019)



Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

6.3 Análisis Estadístico – Relación entre las respuestas en las variables y el apoyo a la continuidad de las operaciones

Con el fin de identificar las relaciones existentes entre las variables revisadas en los talleres se hizo uso de métodos de análisis estadístico.

Para ello se realizó una regresión multivariada, para analizar la relación entre una variable dependiente, en este caso la aceptación a las operaciones de la empresa, y un conjunto de variables explicativas de manera simultánea (las variables ya descritas anteriormente cumplimiento de compromisos, agravios, afectación al agua y medio ambiente, inversión social, exclusión de beneficios, respeto por parte de la empresa).

Dicho análisis se hizo cada año, con hallazgo similares, salvo en el año 2016 en el que aún no se había implantado el sistema de tarjetas codificadas. En la Tabla 10 se encuentran los resultados de los años 2017, 2018 y 2019.

Para que la herramienta estadística pudiera ser aplicada se requería que en cada una de las observaciones tengan respuesta en todas las variables de manera simultánea.

Para cada una de las variables se construyó un índice que diera un valor a las posturas que asumieron los participantes.

En caso la postura fuera clasificada como favorable se le asignó el valor de 2 al índice, en caso fuera neutral el

valor de 1 y en caso fuera negativo el valor de 0. De tal manera que, a mayor favorabilidad de la postura del participante en una determinada variable, más elevado será el valor en los índices que se utilizaran en el modelo.

Esto nos ha permitido reflejar las posturas de los diversos participantes en un conjunto de valores que pueden asumirse como 0,1 y 2 en cada una de las variables. Es en estos términos que se aplicaron las herramientas estadísticas a la muestra.

Tabla 10: Resultados del modelo de variable dependiente "Continuidad"

2016		
No se realizó el análisis estadístico		
2017		
Variable	**Coefficient**	**Prob.**
COMPROMISO	0.52658	0.00000
AGUA	0.41186	0.00000
AGRAVIO	0.180630	0.00328
EXCLUSION	0.01472	0.80765
INVERSION	0.34136	0.00000
RESPETO	0.29397	0.00000
2018		
Variable	**Coefficient**	**Prob.**
COMPROMISO	0.136338	0.0000
AGUA	0.080889	0.0014
AGRAVIO	-0.096589	0.2090
EXCLUSION	0.0811368	0.3938
INVERSION	-0.044588	0.5688
RESPETO	0.113476	0.0000
2019		
Variable	**Coefficient**	**Prob.**
COMPROMISO	0.115356	0.0000
AGUA	0.106669	0.0000
AGRAVIO	0.072870	0.0024
EXCLUSION	0.064308	0.0114
INVERSION	0.100906	0.0002
RESPETO	0.101875	0.0002

Fuente: Base de datos talleres - elaboración propia

Los resultados de modelo resultan ser sumamente significativos para las variables de COMPROMISO, AGUA y RESPETO. El estadístico "Prob." que refleja la probabilidad de que una variable no se encuentre asociada a la variable a explicar, tiene un valor extremadamente reducido en los tres casos.

En general se considera como significante una variable con indicador "Prob." menor a 0.05. En este caso los valores se encuentran por debajo de esto en las tres variables y por amplio margen. ***Esto nos señala que hay una relación estadística significativa entre la postura respecto a la continuidad de operaciones de la empresa y las variables señaladas.***

El modelo estadístico refleja cómo un cambio en la postura de alguna de las variables impacta sobre el respaldo a la continuidad en las operaciones de la empresa. El factor "Coefficient" de la regresión estadística nos señala la magnitud del efecto de cambio en alguna de las variables sobre el respaldo a la continuidad.

La variable con mayor impacto identificado sería el Cumplimiento de Compromisos, que ha sido la variable con mayor impacto en los 3 años evaluados. **En segundo nivel de impacto consideramos la variable de la Afectación al Agua,** la cual ha sido la 2da o 3era variable con mayor coeficiente (y por lo tanto de mayor impacto) en los años evaluados.

En tercer nivel podemos encontrar la variable de Respeto, la cual fue significativa en todos los años siendo la 4ta más importante en el 2017, la 2da en el 2018 y la 3era en el 2019.

Las variables de Inversión Social y sensación de Agravios fueron significantes en 2 de los 3 años, sin embargo, observamos que el coeficiente de Inversión Social es mayor que el de Agravio, por lo que la consideramos la 4ta variable más importante para la aceptación social.

La variable menos relevante para el modelo es la de sensación de Exclusión de los beneficios como empleo o acceso a contratos, debido a que sólo fue significante en el año 2019, y con el coeficiente más bajo. Consideramos esto un hallazgo significativo, pues en el sector muchas voces consideran que los beneficios laborales son muy determinantes para obtener legitimidad y aceptación social. El resultado muestra evidencia que no es tanto así.

La interpretación que damos a este resultado no es que las empresas mineras deben dejar de priorizar los frentes de trabajo a las personas del entorno. Mas bien la evidencia nos señala que no es suficiente.
Como ilustración, una persona que está en contra de la continuidad de las operaciones de la mina va a demandar oportunidades de trabajo (y si no las tiene se va a sentir excluido), pero una persona que está a favor

de la continuidad, también lo hará; por lo que esta no es una variable donde se está determinando la aceptación social de la minería. Además, por más esfuerzo de inclusión laboral que realice una empresa, las expectativas son mucho mayores. Es la proporción de trabajadores locales, y no tanto su número, lo que resulta significativo para la población.

Tabla 11 Nivel de significancia de las variables en los talleres

Variable	Orden de Importancia	Proporción de talleres con significancia
Compromiso	1	3/3
Agua	2	3/3
Respeto	3	3/3
Inversión	4	2/3
Agravio	5	2/3
Exclusión	6	1/3

Fuente: elaboración propia

7. Conclusiones

La principal conclusión de este estudio consiste en la importancia montar mecanismos de comunicación directa con la población para conocer su postura frente a las operaciones de una empresa minera y entender su sistema de creencias. Consideramos que para poder evitar y mitigar la conflictividad social, las empresas del sector deben dar importancia a la construcción de su legitimidad considerando estos seis componentes. Esos espacios de diálogo resultaron muy valorados por la población, incluso por aquellos que tenían una postura inicial hostil.

Utilizando esta base de datos ha sido posible construir indicadores y un modelo que ha permitido identificar la asociación estadística entre las creencias y percepciones de los participantes y su postura respecto a la continuidad de las operaciones de la empresa.

A lo largo de los años donde se realizaron talleres, los análisis estadísticos nos han mostrado que las variables más importantes para la aceptación de las operaciones de la empresa son la capacidad percibida de cumplimiento de compromisos de parte de la empresa minera y la percepción de afectación del agua o el medio ambiente.

La primera consideramos que se debe a la creencia en que el cumplimiento de compromisos es un proxy de confianza, que, de cumplirse, fortalece la relación de la comunidad con la empresa minera. Si una empresa ha cumplido sus compromisos en el pasado, genera confianza que cumplirán lo que prometen en el futuro (generar desarrollo, tener operaciones ambientalmente sostenibles, etc.) lo que es determinante para que sea aceptada socialmente.

La credibilidad de los compromisos es decisiva para cualquier tipo de acuerdo sostenible entre las comunidades y una empresa. Sin credibilidad es muy difícil establecer acuerdos sostenibles con las comunidades.

La segunda consideramos que es por la importancia que tiene el agua para la salud de las personas y las actividades agrícolas y ganaderas, principal fuente de empleo en la región, la capacidad de la empresa minera de evitar su afectación es fundamental para ser aceptada.

Este hallazgo es muy importante para la mejora de las relaciones de la empresa minera con la comunidad. Al determinarse que estos son los puntos más relevantes para generar aceptación; mensajes, narrativas y acciones pueden incorporarse en las estrategias de comunicación y de relacionamiento comunitario de la empresa minera, incrementando su probabilidad de éxito y maximizando su impacto.

La otra variable importante es la percepción de respeto de la empresa minera hacia la comunidad. Un hallazgo importante con respecto a la variable de respeto es que su impacto es mayor si se encuentra ausente: la aceptación era muy afectada negativamente si se percibía faltas de respeto de parte de la empresa, pero no tenía un impacto muy positivo si se percibía una actitud respetuosa. Es decir, es una variable que afecta principalmente si es negativa.

Este hallazgo es relevante para las diferentes áreas que cuentan con superficies de contacto con la comunidad, debido a que muestra que los errores de comportamiento o gestos percibidos como irrespetuosos por parte de la comunidad podrían dañar significativamente la aceptación. Para esta variable, “evitar los errores” demuestra ser más importante.

Un hallazgo revelador, fue la menor relevancia de la variable de exclusión de los beneficios (empleo en particular) como determinante para la aceptación. Este punto es contra intuitivo, debido a que en la industria minera se le suele dar gran importancia al relacionamiento a través del empleo, descuidando otros elementos que resultan más significativos.

Aunque compartimos la idea que la relevancia de los frentes de trabajo en el relacionamiento es importante,

encontramos que lo es en menor medida para la aceptación social. Consideramos que es por el tipo de relacionamiento y expectativas que genera las operaciones mineras en su entorno: independiente de si la población acepta o no la continuidad de las operaciones de la minera, las personas demandarán puestos de trabajo o contratos más allá de lo que la empresa puede generar u ofrecer.

Se encontró también que los talleres no solo servían como instancia de obtención de información, se notó que podían ser una instancia de comunicación directa con población del área de influencia de la empresa en un contexto no transaccional en el que no ocurrían negociaciones, lo que mejoraba significativamente la imagen de la empresa con respecto a la transparencia con la que trabaja y el interés sincero por conocer sus inquietudes, temores y creencias de la población y por resolver sus dudas.

La atención e interés que mostraban los participantes (los hostiles a la minería y los no hostiles) por resolver sus dudas o por informarse evidencian el valor que se otorgaba a la generación de este tipo de espacios. Esta es una situación ideal para poder justamente brindar a la población información fidedigna y lograr que las percepciones de la población se basen en hechos y no en discursos interesados.

Agradecimientos

Quisiéramos agradecer la disposición del personal de Yanacocha y el equipo de soporte que realizó los talleres, recibió y atendió a los participantes, armó las instalaciones para poder compartir la información y todo lo necesario para desarrollar este proyecto.

Ellos son: Luis Felipe Mera Astete, Eliana Gómez Guevara, Yesenia Haymé Peláez Lobato, Sergio Iván Mercado Noriega, Abilene Inés Yarlequé Carrasco, Inés Pando, Melquisedec Bringas, Carlo Rosario, Roberto Napoleón Marín Rodriguez, Daniel Jayo López, Mónica Portal Brophy y Anto Monteverde Urteaga.

Bibliografía

Ferreira, C., & Mendonça, S. (2018). *Herramientas anti - minería y cerco cognitivo.* Lima: Ediciones Wiñaq.

CIMAS. (2009). *Metodologías participativas .* Madrid: Observatorio Internacional de Ciudadanía.

Ramírez García, A., Cruz Leon, A., Morales Carrillo, N., & Monterroso Rivas, A. (2016). *The territorial ecological zoning environmental policy instrument for local development planning.* México: Universidad Autónoma Chapingo.

Ferreira, S. M. (2017). *Para reducir la conflictividad minera.* Lima: LAMPADIA.

Giffor, B., Kestler, A., & Anand, S. (2010). Building local legitimacy into corporate social responsibility: Gold mining firms in developing nations. *Journal of World business, 45*(3), 304 - 311.

Taarup-Esbensen, J. (2020). Communities as a risk in mining: managing community legitimacy. *Journal of Risk Research, 23*(6), 811-826.

Haslam, P. A., & Tanimoune, N. A. (2016). The determinants of social conflict in the Latin American mining sector: new evidence with quantitative data. *World Development, 78*, 401-419.

Cesar, S., & Jhony, O. (2021). Making or breaking social license to operate in the mining industry: Factors of the main drivers of social conflict. *Journal of Cleaner Production, 278*.

Cruz, T. L., Matlaba, V. J., Mota, J. A., & Dos Santos, J. F. (2021). Measuring the social license to operate of the mining industry in an Amazonian town: A case study of Canaã dos Carajás, Brazil. *Resources Policy, 74*.

Bebbington, A., Bebbington, D. H., Bury, J., Lingan, J., Muñoz, J. P., & Scurrah, M. (2008). Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes. *World development, 36*(12), 2888-2905.

Perfil profesional
Ingeniero Industrial de la PUCP, con postgrado en la Universidad de Paris en Gestión en Países en desarrollo. Experiencia en consultoría en Perú y Francia, en el sector financiero, de consumo masivo y minero. Socio fundador del Centro Wiñaq.
Nombre del autor: Franco Olcese Gonzáles
Cargo: Socio principal Centro Wiñaq
Empresa: Centro Wiñaq
Correo electrónico: franco.olcese@centrowinaq.com
Teléfono / Celular: +51 992 741 422
Dirección: Pasaje Caracas 125 Jesús María

Perfil profesional
Economista de la USIL. Asesor en planeamiento estratégico en el sector público y privado: tecnología, medios, minería, etc. Socio fundador del Centro Wiñaq.
Nombre del coautor (1): Camilo Sebastián Ferreira Legua
Cargo: Socio principal Centro Wiñaq

Empresa: Centro Wiñaq
Correo electrónico: camilo.ferreira@centrowinaq.com
Teléfono / Celular: +51 991 447 323
Dirección: Punta Negra 220, San Isidro

Perfil profesional
Sociólogo PUCP con posgrado en Gerencia social de la misma casa de estudios. Experiencia en consultoría en sector minero y especialista en conflictividad social.

Nombre del coautor (2): Rómulo Isaac Villegas Inocente
Cargo: Analista Senior
Empresa: Centro Wiñaq
Correo electrónico: rvillegas@centrowinaq.com
Teléfono / Celular: +51 951 332 868
Dirección: Víctor Sarria cdra. 1192 14 – E. C. Lima

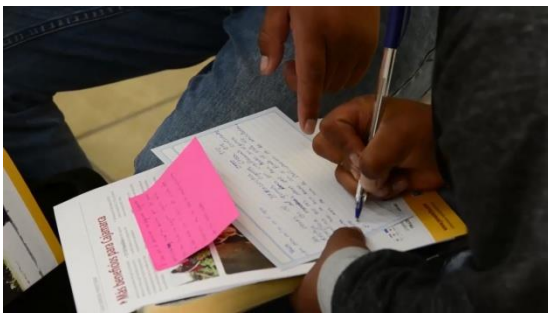
Perfil profesional
Sociólogo cajamarquino con más de 20 años de experiencia profesional en la Gestión Social para proyectos extractivos mineros en ambientes multiculturales en Perú; con experiencia en Relaciones Comunitarias, en Gestión y Solución de Conflictos, Procesos de Consulta, Comunicación Información y Participación Ciudadana; en los procesos de Cierre Social de Mina y la cultura de Responsabilidad Social Empresarial.

Nombre del coautor (3): German Alva
Cargo: Gerente
Empresa: Yanacocha
Correo electrónico: german.alva@newmont.com
Teléfono / Celular: +51 976 228 225
Dirección: Condominio Los Almendros – Bloque C – Dpto. 601. Av. Evitamiento Norte. Cajamarca - Perú.

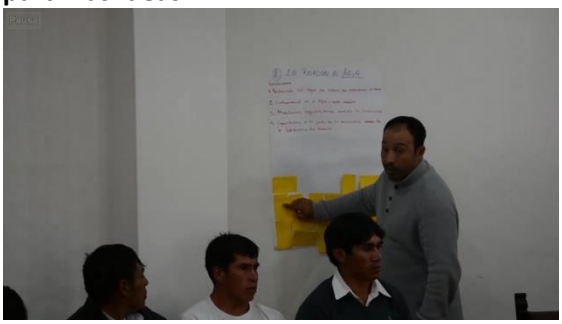
Anexos:

Anexo 1: Algunas otras fotos del desarrollo y metodología de los talleres
Inscripción de los Participantes

Llenado de tarjetas con ideas de los participantes (anónimamente)



Compartir las ideas



Presentación de los temas

Anexo 2: Lista de comunidades a las que han sido dirigidas los talleres durante los años 2016 – 2019

2016
Dirigido a
Instituciones publicas descentralizadas
Colegios Profesionales
Barrios Urbanos Cajamarca
Empresas Locales
Comerciantes Mercado
UPAGU
Organizaciones y ONG
Cámara de Comercio y Producción Cajamarca
Caserío Chilipampa alta
Caserío Porcón Alto
Hualquipampa
Asamblea JURCH
Perolitos
Zin zin
Llushcapampa y Llanomayo
Tablacucho
Faro Bajo
Vista Alegre de Pabellon de Combayo
Yun yun bajo, Porcon Bajoy y Chaupimayo
UNICAS I
Red de Docentes Combayo
Lideres de Bambamarca
Ruta 3 Sorochuco
UNICAS II
Conicorque y Huangashanga
CP Huambocancha Alta
Aliso Colorado, Quinuamayo, San Jose y Quishuar
Zarcilleja
Santiago Chanta Alta
Apalina Alta y Baja
Porvenir de Combayo
Nuevo Triunfo
Red de docentes de Yanachan Nivel Inicial
Red de docentes de Yanachan Nivel Primario
Red de docentes de Yanachan Nivel Secundario

Bellavista Alta
Quilish 38
Funcionarios de la Municipalidad provincial de Cajamarca
Instituto Superior Pedagogico Celendin
Puruay Alto y Maraynillo
Puruay Bajo San Jose Carachugo
Quengo Rio
Comite de gestion de desarrollo de Huasmin
Red de docentes de Combayo
Red de docentes de Bambamarca
Cochapampa Porcon Alto
San Antonio de Pachachaca y Totoracocha 1er grupo
San Antonio de Pachachaca y Totoracocha 2do grupo
Representantes de la Ruta 1
CP Tual
Instituto Superior Pedagogico Bambamarca
Bellavista Baja Final
Docentes y alumnos UPN
Instituto Superior Tecnologico Bambamarca
Carhuaquero
Las Vizcachas
Contratistas ALAC
Autoridades Lideres Celendin
Redes Educativas
Vaso de Leche - Barrio Mollepampa
Tntes Gobernadores y empresarios de Bambamarca
Pacopampa
Rio Colorado
Ruta 4 Huasmín
Cushurubamba
Granja Porcón
Asociacion por el desarrollo y los intereses de Celendin
Asprocel
Pobladores de la Ruta 2 Valle la Encanada
Proyecto Pesar Celendin
Tres Tingos
Rondas campesinas del Tingo y la Congona de Huasmin
Ruta 04 Sta Rosa de Huasmin y Conicorgue
Ruta 2 La Encanada Porvenir y San Juan de Yerbabuena
Ruta 2 San Nicolas La Encanada
Aliso Colorado
El Triunfo
Porcón Bajo
Quishuar
Ruta 03 Sorochuco Cruzpampa y Chugurmayo
Ruta 03 Sorochuco Unigan Lirio Unigan Pululo
Autoridades electas y salientes de Rio Grande
San Jose
Comoca Sur y Este Grupo 01
Comoca Sur y Este Grupo 02

2017
Dirigido a
Estudiantes UNC Sede Bambamarca
Centro Poblado Tual
Ronderos Ventanillas de Combayo
Celendín - Colegio Agropecuario (Grupo 01)
Pobladores de Corralpampa y San Luis
Docentes y estudiantes de CENFOMIN (grupo 03)
Docentes y estudiantes del Instituto Imperial de Bambamarca
Usuarios del Canal Tual
Comerciantes, estudiantes y profesores del I.S.P de Bambamarca
Colegio Pedro Paula Augusto Gil (grupo 01)
Ciudadanos de la provincia de Celendín
Celendín - Pedro Ortíz Montoya (grupo 1)
Caserío Tingo, Chorrera y Agua Blanca (grupo 01)
Celendín - Pedro Ortíz Montoya (grupo 02)
Caserío Llushcapampa Alta (Grupo 01)
Conga UNC - Ing. Ambiental
Docentes, Estudiantes y Padres I.E. San Sebastián Caserío La Quinua
Caserío Unigan Lirio, Unigan Pululo y Chugurmayo (grupo 01)
Ruta Kunturwasi - Proyecto Especial Jequetepeque - Gallito Ciergo (grupo 02)
Caserío Huambocancha Alta y El Milagro (grupo 01)
Conga - Instituto Pedagógico Celendín
Celendín -Docentes y estudiantes de Inst Arístedes Merino Merino
Caserío Barrojo (grupo 02)
Celendín- Bellavista y Rondas de Quillimbash
Caserío Quinuapampa (grupo 01)
Caserío Alto Nro 08 (grupo 01)
Tenientes Gobernadores
Pobladores de Llanomayo
Barrio Quiritimayo (grupo 01)
Caserío Tual - Parte Baja (grupo 01)
Combayo - Autoridades y Líderes
Celendín- Urbano Cefop
Caserío Faro Bajo y Tablacucho (grupo 01)
Caserío Río Grande
Colegio Pedro Paula Augusto Gil (grupo 03)
Caserío Bellavista Baja (grupo 01)
Docentes y estudiantes de CENFOMIN (grupo 02)
Centro Poblado La Ramada (Grupo 2)
Estudiantes y Docentes UNC Ing. Forestal (Grupo 1)

Colegio Pedro Paula Augusto Gil (grupo 02)
Estudiantes y Docentes UNC Ing. Forestal (Grupo 2)
Centro Poblado La Ramada (Grupo 1)
Pobladores de Chanta Alta
Caserío San Pedro (grupo 01)
Caserío Cince Las Vizcachas (grupo 01)
Caserío Plan Manzanas (grupo 01)
Caserío Yerbabuena Chica (grupo 01)
PAE - Becarios (grupo 01)
Caserío Namococha (grupo 01)
IESP Celendín
Estudiantes del Tercio Superior UPAGU
Caserío Buena Vecindad (grupo 01)
Caserío Tual - Parte Alta (grupo 01)
Caserío Quengorío Alto Bambamarca
Celendín - Urbanos (grupo 02)
Caserío Apalín (grupo 02)
Centros Poblados de Quengorío y El Alumbre
Caserío Muyoc (grupo 01)
Caserío Rio Colorado - Anexo Piedras Coloradas (grupo 01)
Caserío Santa Rosa de Huasmín (grupo 02)
Caserío Shinshilpampa
Pobladores de Llushcapampa Baja
Celendín - Urbanos (grupo 01)
Lácteos Quinuapampa (grupo 01)
Pobladores de Puruay Bajo
Ruta Kunturwasi - Profesores y Alumnos Colegio Glorioso 109 - I.E Centenaria (grupo 01)
Ronderos Centro Poblado Yanacancha Baja
Caserío Huangashanga (grupo 01)
Caserío Ventanillas de Combayo (grupo 01)
Usuarios del Canal El Tingo y Tuyoloma (Grupo 01)
Colegio La Merced
Iglesia Cristiana
Docentes y estudiantes de CENFOMIN (grupo 01)
Caserío El Alumbre (grupo 01)
Caserío Cochapampa (grupo 01)
Ventanillas de Combayo - Canal Azufre (grupo 01)
Caserío Lagunas de Combayo (grupo 01)
Caserío Perolitos (grupo 01)
Caserío Santa Rosa de Huasmín (grupo 01)
Usuarios del Canal Quilish Porcon Bajo (grupo 01)
Caserío Yanacancha Grande - Anexo La Quinua (grupo 01)
Caserío El Triunfo (grupo 01)
Estudiantes PASAT
ISTP Pedro Ortiz Montoya (grupo 02)
Caserío Apalín (grupo 01)

ISTP Pedro Ortiz Montoya (grupo 01)
Caserío Pabellón de Combayo (grupo 01)
Caserío Barrojo (grupo 01)
Caserío Quinuapampa (grupo 02)
Barrio Calispuquio (grupo 01)
Barrio San Antonio (grupo 01)
Caserío Huatipampa Baja (grupo 01)
Caserío Bellavista Alta (grupo 01)
Caserío Pampa Verde (grupo 01)
Barrio C.P Cashapampa (grupo 01)
Caserío San José (grupo 01)
Caserío Muyoc (grupo 02)
Caserío Quishuar (grupo 01)
Barrio Cumbemayo (grupo 01)
Barrio Chontapaccha y Mollepampa (grupo 01)
Caserío Tres Tingos (grupo 01)
Caserío Carhuaquero (grupo 01)
CM -Estudiantes del Instituto Pedagógico de Cajamarca
Barrio Urubamba (grupo 01)
Caserío El Porvenir Combayo (grupo 01)
Instituto Superior Tecnológico
Caserío Hualtipampa Alta (grupo 01)
Barrio Aranjuez (grupo 01)
Autoridades de la Municipalidad de Los Baños del Inca
Barrio Pueblo Libre (grupo 01)
Barrio Delta (grupo 01)
Madres del Vaso de Leche MPC

2018
Dirigido a
POBLADORES DE CELENDÍN
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA ALTA
POBLADORES DE PLAN MANZANAS
ESTUDIANTES INSTITUTO PEDRO ORTIZ MONTOYA
POBLADORES DE SAN JOSÉ
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA
ESTUDIANTES CORONEL CORTEGANA CELENDÍN
POBLADORES DE RUMIPAMPA ALTA
C.E PEDRO ORTIZ MONTOYA DE MECÁNICA AUTOMOTRIZ
POBLADORES DE SHINSHILPAMPA
POBLADORES DE PACOPAMPA
POBLADORES DE EL CALVARIO
POBLADORES DE TOTORILLAS
POBLADORES CAJAMARCA
POBLADORES HUALTIPAMPA ALTA
POBLADORES DE LA RAMADA

POBLADORES DE SANTA ROSA
POBLADORES DEL EL COÑOR
POBLADORES DE MANZANAS CAPELLANÍA
POBLADORES DE COÑOR
POBLADORES DE HIERBA SANTA
PADRES Y DOCENTES I.E. SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS CELENDÍN
POBLADORES DE QUISHUAR CORRAL
ESTUDIANTES INSTITU PRIVADO CELENDÍN
PADRES Y DOCENTES I. E. 542 AGOMARCA BAJA BAMBAMARCA
POBLADORES DE MUYOC
ESTUDIANTES UNC-BAMBAMARCA AGRONEGOCIOS
POBLADORES DE JUNTAS VECINALES
POBLADORES ALISO COLORADO
POBLADORES EL BATÁN
POBLADORES DE HUALTIPAMPA BAJA
POBLADORES DE LLUSHCAPAMPA ALTA
POBLADORES DE QUILLIMBASH
ESTUDIANTES CEBA CORONEL CORTEGANA
POBLADORES PACOPAMPA
PADRES Y DOCENTES AGOMARCA BAJA BAMBAMARCA
POBLADORES DE MANZANAS ALTO
DOCENTES RED MAGISTERIAL CELENDÍN
POBLADORES DE PURUAY ALTO
POBLADORES DE EL MILAGRO
POBLADORES BELLAVISTA
ESTUDIANTES UNC - CELENDÍN ING. AMBIENTAL
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA BAJA
POBLADORES LAS FLORES

2019
Dirigido a
POBLADORES DE EL CALVARIO
POBLADORES DE MUYOC
POBLADORES DE RUMIPAMPA ALTA
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA ALTA
POBLADORES DEL TRIUNFO
POBLADORES MARAINILLO
MUJERES USUARIAS DEL CANAL 3 TINGOS-QUINUATOTORA SAN JOSÉ DE LAS MADRES
BECARIOS PAE
POBLADORES DEL ALISO COLORADO
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA BAJA
POBLADORES DE ALTO MIRAFLORES
AUTORIDADES Y POBLADORES DE SANTA BÁRBARA
POBLADORES YUN YUN BAJO
POBLADORES DE TUAL
POBLADORES DEL CASERÍO COÑOR
POBLADORES DE PORCÓN BAJO
GRUPO DE MUJERES DEL CASERÍO ZARCILLEJA
PARTICIPANTES DEL PROYECTO ÚNICAS (2)
POBLADORES CASERÍO MANZANAMAYO
GRUPO 2 DE MUJERES DE CARHUAQUERO
GRUPO 2 FELICAJ
PROYECTO ÚNICAS 3
POBLAADORES DE ANEXO REAL PABELLÓN LA CIMA
POBLADORES DE PURUAY BAJO
POBLADORES DE COCHAPAMPA-NUEVA TEXAS
POBLADORES DE MANZANAMAYO
POBLADORES DE RÍO GRANDE
GRUPO DE MUJERES DE SHINSHILPAMPA
GRUPO DE MUJERES BARROJO
GRUPO 2 DE MUJERES SHINSHILPAMPA
POBLADORES DE LLUSHCAPAMPA ALTA
JUNTAS VECINALES - EDUSA
POBLADORES DEL PORVENIR
POBLADORES DE VISTA ALEGRE
AMAUTAS MINEROS - 1
POBLADORES DE VISTA ALEGRE - PABELLÓN
USUARIOS DEL CANAL ARCUYOC
POBLADORES DE BELLAVISTA ALTA
POBLADORES DEL CASERÍO PURUAY ALTO
ESTUDIANTES DEL 10 CICLO DE INGENIERÍA FORESTAL UNC
GRUPO 1 DE MUJERES DE CARHUAQUERO
POBLADORES DE LAPARPAMPA
POBLADORES Y AUTORIDADES DE HUAMBOCANCHA BAJA
GRUPO 3 FELICAJ
GRUPO 3 DE MUJERES DE SHINSHILPAMPA
GRUPO ÚNICAS - PORCÓN BAJO
POBLADORES DE YERBA BUENA CHICA
POBLADORES DE HUAMBOCANCHA CHICA
PROMOTORES VETERINARIOS FONCREAGRO
GRUPO 1 FELICAJ
GRUPO DE MUJERES MUYOC
GRUPO 3 DE MUJERES BARROJO
POBLADORES DE PURUAY QUINUAMAYO
CASERÍO SANTA ROSA
ESTUDIANTES DE UPAGU
GRUPO 2 DE MUJERES BARROJO

Anexo 3: Experiencia telefónica

. El año 2020 y 2021, años atípicos por las restricciones asociadas a la pandemia generada por el COVID 19, no se pudieron desarrollar los talleres de manera

presencial. El contacto con los participantes tuvo que adaptarse para un flujo de información vía telefónica. Esta acción permitió seguir interactuando durante este periodo, consultando su estado de salud, de su familia y de su comunidad, y señalando las acciones de Yanacocha en temas de salud y apoyo social en el ámbito de influencia, así como en temas de reactivación económica, sin dejar de lado la esencia de los Talleres. Permitió también poder brindar información sanitaria (cuidados para evitar contagios referentes al COVID, síntomas a monitorear, etc.). Se realizaron alrededor de 5000 llamadas telefónicas de las cuales fueron efectivas alrededor de 1500 llamadas, de las cuales el porcentaje de participación de mujeres fue alrededor de 42% y el de hombres 58%. Por ser la metodología distinta, así como los elementos de consulta, los resultados de esos años no se encuentran en el presente documento y son analizados de manera distinta.