

ASOCIACIONES ICNOLITOLÓGICAS EN LA EVOLUCIÓN SEDIMENTARIA DE LA CUENCA LANCONES DURANTE EL ALBIANO SUPERIOR – TURONIANO: IMPLICANCIAS PALEOAMBIENTALES

Briant GARCIA¹; Fredy JAIMES¹; Ronald CONCHA¹

(1) INGEMMET, Instituto Geológico Minero y Metalúrgico, Av. Canadá 1470 San Borja, Lima-Perú.
bgarcia@ingemmet.gop.pe

INTRODUCCION

La cuenca Lancones se localiza en el noroeste del Perú, en la zona de transición de los Andes centrales a los Andes septentrionales conocida como deflexión de Huancabamba y se prolonga al sur del Ecuador (Fig. 1). Las secuencias estratigráficas del Albiano superior al Turoniano conforman las formaciones Huasimal, Jahuay Negro y Encuentros del Grupo Copa Sombrero.

El análisis de icnofacies realizado en estas tres formaciones, tiene como objetivo asociarlo a la litología y realizar un análisis paleoambiental para el Cretácico superior (Albiano Sup. – Turoniano).

El presente artículo pretende dar a conocer la diversidad icnológica del Grupo Copa Sombrero que hasta la actualidad ha sido muy poco estudiado, definiendo además ambientes sedimentarios que ayuden a comprender mejor la evolución de la Cuenca Lancones.

ESTRATIGRAFIA

La parte media de la columna general de la Cuenca Lancones está constituida por una secuencia de 3 km de espesor de turbiditas correspondientes al Grupo Copa Sombrero (Chávez y Nuñez del Prado, 1991) de edad Albiano superior-Turoniano hasta Coniaciano (Jaillard et al., 1998) agrupa a tres formaciones: La Formación Huasimal, que corresponde a una secuencia inferior de arcillas y limolitas calcáreas oscuras, seguido de la Formación Jaguay Negro conformada por secuencias de areniscas feldespáticas y areniscas arcósicas parduscas y la Formación Encuentros caracterizada por presentar una intercalación de lutitas negras, areniscas y conglomerados.

Morris y Aleman, (1975) consideran el depocentro de estas secuencias al NE de la zona de estudio, con paleocorrientes N40°, este dato es importante para la reconstrucción paleográfica (Fig. 2).

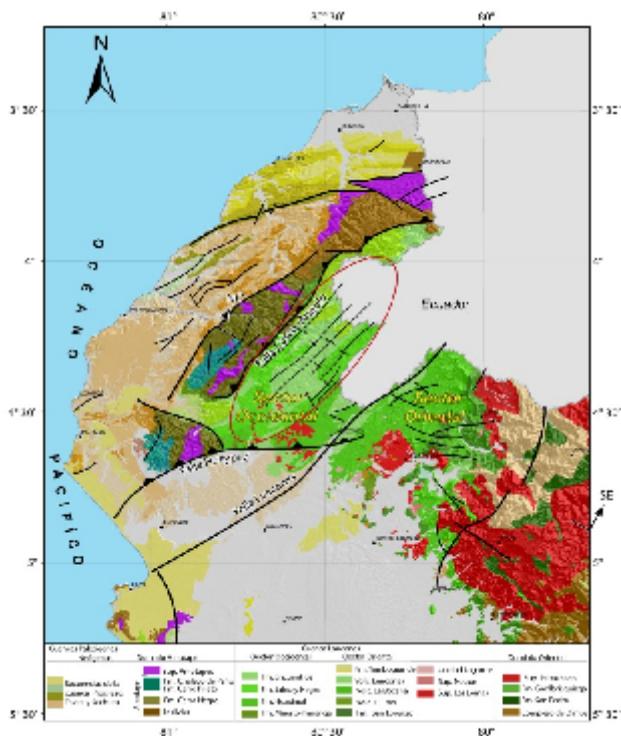


Fig 1.- Mapa de Ubicación de la Cuenca Lancones.

ICNOFACIES DEL GRUPO COPA SOMBRERO

Se han registrado dos principales tipos de icnofacies que se detallan a continuación, siguiendo la clasificación de Seilacher, (1967).

ICNOFACIES DE GLOSSIFUNGITES

Se han identificado trazas de locomoción, vivienda, escape y alimentación en forma de *Thalassinoides*, *Skolithos* y *Rhizocorallium*, estas improntas se registran en los miembros B y C (Fig. 3) en estructuras verticales bifurcadas y trifurcadas que indican un dominio de pseudoperforación de suspensivosos; la icnodiversidad no es muy alta pero es abundante en los horizontes encontrados.

ICNOFACIES DE CRUZIANA

Las icnofacies de *Cruziana* son registradas en los miembros A, D y F de la columna estratigráfica (Fig. 3). Las trazas fosiles identificadas son producto de la locomoción y descanso principalmente en formas tipo, *Cruziana* y *Chondrites*. La icnodiversidad de estructuras de invertebrados es relativamente baja pero demuestra alta abundancia.

CATEGORIAS ETOLOGICAS

Las trazas icnologicas registradas nos indican distintos comportamientos de las especies generadoras de estos rasgos. Según Seilacher (1953), se tiene estructuras de locomoción (*Repichnia*) para el ignogeno *Cruziana*; estructuras de alimentación (*Fodinichnia*) para el ignogeno *Chondrites*; estructuras de habitación (*Domichnia*) para los icnogenos *Thalassinoides* y *Skolithos*.

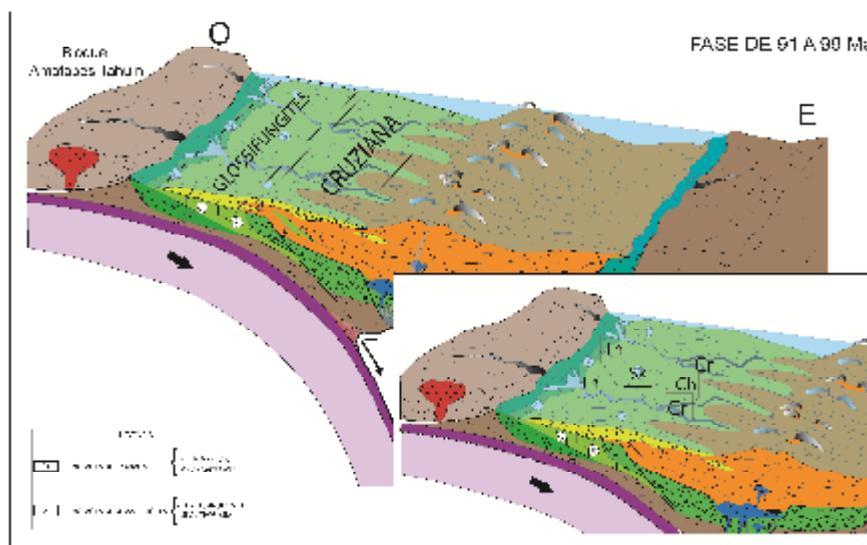


Fig. 2.- Modelo paleogeográfico de la cuenca Lancones, modificado de Jaimes et al. (2012), presentando la ubicación de las icnofacies encontradas.

ASOCIACIONES ICNOLITOLÓGICAS Y SUS IMPLICANCIAS AMBIENTALES

Una asociación icnolitológica se define como el conjunto de trazas fósiles y facies sedimentarias genética y espacialmente relacionadas (Sagasti & Poiré, 1998). De tal manera el análisis de las secuencias litológicas y las icnofacies nos conducen a dividir en 6 asociaciones litológicas la columna estratigráfica del Grupo Copa Sombrero, las cuales están representadas por los miembros A, B, C, D, E y F (Fig. 3).

En la columna estratigráfica (Fig. 3): La primera asociación icnolitológica, está compuesta por una secuencia rítmica de intercalaciones de lutitas y calizas con presencia de *chondrites* y *cruzianas* en menor abundancia, la bioturbación tiene trazas horizontales rellenas por arenas de grano medio. Para esta asociación se interpreta un sustrato de energía baja a moderada, que fue colonizado posteriormente para la búsqueda de alimento y pastoreo en condiciones de moderada oxigenación, para que luego haya sido cubierto por sedimentos de abanicos distales de la plataforma interna de la cuenca (Fig. 2).

La segunda asociación icnolitológica (Fig. 2), está compuesta por intercalaciones de lutitas y areniscas con presencia de *Glossifungites*, principalmente *Thalassinoides* y con *Skolithos* muy raramente, las trazas fósiles se presentan en forma de estructuras verticales y subhorizontales conectando los bancos de areniscas con las lutitas. Las madrigueras o burrows tienen diámetros que varían de 1cm hasta 3cm en algunos casos. La interpretación para esta asociación nos conduce a recrear un ambiente más proximal al miembro A pero constantemente alterado por oleajes y corrientes de turbidez (Fig. 2), donde las paleoespecies buscaron en muchas ocasiones escapes generando conductos ramificados en los sedimentos de enterramiento.

La tercera asociación icnolitológica (Fig. 3) se compone principalmente de estratos de areniscas feldespáticas, más potentes a los observados anteriormente, intercalados a la base por delgados niveles de lutitas; en este tramo existe menor abundancia de trazas fósiles tipo *Thalassinoides* en estructuras verticales rellenas de sedimentos de grano grueso. El paleoambiente que se infiere para este miembro correspondería a una zona de abanicos medios a proximales con sedimentación rápida y continua, la sedimentación se produjo en un tiempo más tranquilo al anterior, siendo bioturbado en pocas ocasiones. El registro de *Domichnia* (trazas de habitación) indicaría el incremento de oxigenación con respecto al anterior miembro.

La cuarta asociación icnolitológica (Fig. 3) corresponde a la intercalación de lutitas negras y areniscas feldespáticas con trazas horizontales de *Chondrites* y *Cruzianas*, la interpretación para este tramo correspondería a abanicos intermedios en la base y secuencias de abanicos distales. Este miembro tiene las mismas características del miembro A pero formado en un ambiente más tranquilo que el anterior.

La quinta asociación icnolitológica es la única secuencia que no registra trazas fósiles, este miembro litológicamente está compuesto de areniscas, lutitas y canales conglomerádicos en el techo, estas secuencias indican su sedimentación en un abanico medio con canales que migran lateralmente. La ausencia de icnofacies en este tramo nos indicaría un ambiente muy hostil para la presencia biológica por la poca oxigenación (no ichnia), también se ha registrado estructuras sedimentarias de turbidez que podrían estar relacionados con esta hipótesis.

La asociación icnolitológica F es una repetición de la primera asociación (A) (Fig. 3), compuesta por intercalaciones de lutitas y areniscas con la presencia de *chondrites* principalmente. Paleoambientalmente fueron formados también en abanicos distales de plataforma interna. La repetición de este miembro podría estar relacionada a una subsidencia de la cuenca para esta época (Turoniano), ya que se observó en trabajo de campo discordancias progresivas relacionadas a este evento.

CONCLUSIONES

Después del análisis de las asociaciones icnolitológicas podemos concluir que la presencia de las Icnofacies de *Glossifungites* es generada en los abanicos proximales de las secuencias turbidíticas bajo condiciones de muy buena oxigenación y las Icnofacies de *Cruziana* en abanicos distales con moderada oxigenación. La ausencia de fósiles en cuerpo pero la presencia de sus trazas nos indicaría la relación biológica con el medio sedimentario al que pertenecen, corroborando la turbulenta sedimentación de las secuencias turbidíticas en la plataforma interna de la Cuenca Lancones. La permeabilidad creada por las icnofacies generando conductos verticales que comunican estratos contiguos podrían provocar porosidad secundaria en las rocas, haciéndolas muy buenas rocas reservorio, sin embargo habría que considerar estudios de permeabilidad y porosidad para validar esta hipótesis.

AGRADECIMIENTOS

Un especial Agradecimiento al Ing. Kiko Valencia por su revisión y aporte con sugerencias y correcciones para la culminación del presente trabajo.

REFERENCIAS

- Angulo, S. & Buatois, L., (2011). Ichnology of a late Devonian-early carboniferous low-energy seaway: The Bakken Formation of subsurface Saskatchewan, Canada: Assessing paleoenvironmental controls and biotic responses.
- Buatois, L., Mángano, M. G. & Aceñolaza, F. (2002). Trazas Fósiles: Señales de comportamiento en el registro estratigráfico.
- Buatois, L. & Mángano, M.A. (2008). Applications of Ichnology in lacustrine sequence stratigraphy: Potential and limitations.
- Chavez, A. & Nuñez del Prado, H. (1991). Evolucion vertical de facies de la serie turbidítica cretácea (Grupo Copa Sombrero) en el perfil tipo Huasimal-Encuentros (Cuenca Lancones en el Noroeste del Perú).
- De Gibert, J. & Goldring, R. (2006). An ichnofabric approach to the depositional interpretation of the intensely burrowed Bateig Limestone, Miocene, SE Spain.
- Gingras, M., MacEachern y Dashtgard, S. (2010). Process Ichnology and elucidation of physico-chemical stress.
- Jaimes, F., Santos, A., Navarro, J. y Bellido, F. (2012). Geología del Cuadrangulo de Las Lomas (10c).
- Krawinkel, H. & Seyfried, H., (1995). Sedimentologic, palaeoecologic, taphonomic and ichnologic criteria for high-resolution sequence analysis; a practical guide for the identification and interpretation of discontinuities in shelf deposits.
- MacEachern, J. & Pemberton, S. (1997). Ichnology biogenic utility in genetic stratigraphy. Canadian Society of Petroleum Geologists – Society of Economic Paleontologists and Mineralogists Joint Convention (Calgary), Notes Core Conference. Pp. 387-412.
- Morris, R & Aleman, A. (1975). Sedimentation and tectonics of middle Cretaceous Copa Sombrero Formation in northwest Peru. Boletín de la Sociedad Geologica del Perú. Tomo 48, 49-64.
- Pemberton, G & MacEachern (2005). Significance of Ichnofossils to Applied Stratigraphy.